



Parlamentul României
Senat

Comisia juridică, de numiri,
Disciplină, imunități și validări
XIX/ 136/ 31.05.2023

RAPORT

asupra

Propunerii legislative pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (L249/2023)

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, având ca inițiatori senatori și deputați PSD și deputați minorități.**

Expunerea de motive a propunerii legislative prezintă temeiul modificării propuse de inițiatori. Astfel, conform art. 95 alin. (1) și (2) din Codul Silvic în vigoare, obștile de moșneni în devălmășie, obștile de moșneni în indiviziune, obștile răzeșești nedivizate, composesoratele, pădurile grănicerești, pădurile urbariale, comunele politice, alte comunități și forme asociative cu diferite denumiri, existente anterior anului 1948, fac parte din tezaurul istoric al României. De asemenea, proprietatea formelor asociative prevăzute la alin. (1) este garantată, indivizibilă și inalienabilă, acesteia fiindu-i aplicabile dispozițiile art. 27 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 27 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, administrarea și exploatarea terenurilor forestiere prevăzute la art. 26 din prezenta lege (Legea nr. 1/2000) se face

în conformitate cu statutele formelor asociative admise de legislația statului român în perioada anilor 1921-1946, în măsura în care nu contravin legislației în vigoare.

Inițiatorii apreciază că, în forma actuală a art. 95 din Codul Silvic, inalienabilitatea și indiviziunea forțată și perpetuă au fost instituite pentru un interes public, dar în dauna unui interes privat. Or, din cuprinsul prevederilor în discuție nu rezultă și o interdicție privitoare la modul de administrare și utilizare propriu-zisă a dreptului de proprietate. Cel mult, se poate aprecia că această utilizare trebuie privită prin spectrul valorii naționale protejate, în sensul în care trebuie verificată însăși activitatea economică ce se urmărește a fi desfășurată, neavând relevanță dacă această activitate este desfășurată direct de către obște sau de către o altă persoană care exploatează bunul imobil. Cât timp Codul Silvic nu interzice în mod expres dezmembrarea, legiuitorul referindu-se exclusiv la interdicția înstrăinării dreptului de proprietate, se poate concluziona faptul că dezmembrarea bunurilor aparținând formelor asociative menționate de legislația propusă spre modificare este permisă.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.28 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 167/1997, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alin. (6¹), prin care să se stabilească faptul că *“membrii formelor asociative aflați în devălmășie sau indiviziune pot constitui dezmembrăminte ale dreptului de proprietate în favoarea unor persoane din afara acestora.”*

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Economic și Social a avizat nefavorabil proiectul de act normativ, subliniind că introducerea unor noi codevălmășii este de natură a aduce după sine destrămarea structurii sociale a zonei, precum și riscul exploatării nejudicioase a resurselor forestiere.

Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală și Comisia pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic au transmis **avize negative**.

Membrii Comisiei juridice, în ședința din 30 mai 2023, au examinat propunerea legislativă, amendamentele și punctele de vedere primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate de voturi** ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere**, cu **amendamente respinse**, prezentate în *Anexa* la prezentul raport.

Astfel, propunerea legislativă, inclusiv prin amendamentele transmise de unul dintre inițiatori, **nu a avut în vedere** includerea, în textul propus, a ipotezei juridice potrivit căreia, prin constituirea dezmembrămintelor dreptului de proprietate asupra respectivelor terenuri forestiere, **nu se schimbă destinația terenurilor**. De asemenea, s-a ignorat faptul că introducerea unei noi codevălmășii este de natură a aduce după sine, așa cum sublinia și Consiliul Economic și Social în avizul transmis, destrămarea structurii sociale a zonei, precum și riscul exploatării nejudicioase a resurselor forestiere.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul raport de respingere, cu amendamente respinse, împreună cu propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, inițiativa legislativă înregistrată cu **L249/2023** se încadrează în categoria legilor **organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. m) din *Constituția României*, republicată. În aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, primă Cameră sesizată este Senatul.

PREȘEDINTE,

Senator Cristian Augustin Niculescu Tâgârlaș

SECRETAR,

Senator Laura Mihaela Moagher

Consilier parlamentar,
Camelia Popescu

Amendamente respinse

**La Propunerea legislativă pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997
(L249/2023)**

Nr. Crt.	Text propunere legislativă L249/2023	Amendamente respinse	Motivare/precizări
1.	<p>Titlul:</p> <p>“LEGE pentru completarea articolului 28 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”</p>	<p>Titlul:</p> <p>“LEGE pentru completarea art. 28 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”</p>	<p>-amendament propus de deputat Eugen Neață. Prin respingerea proiectului de act normativ, a fost respins și amendamentul.</p>

2.	<p>Articol unic. - La articolul 28, din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (6[^]) cu următorul cuprins: </p>	<p>Articol unic. - La articolul 28, din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 8 din 12 ianuarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (6), se introduce un nou alineat, alin. (6¹), cu următorul cuprins: </p>	<p>-amendament propus de deputat Eugen Neață. Prin respingerea proiectului de act normativ, a fost respins și amendamentul.</p>
3.	<p>”(6¹) Membrii formelor asociative aflați în devălmășie sau indiviziune pot constitui dezmebrăminte ale dreptului de proprietate în favoarea unor persoane din afara acestora.”</p>	<p>”(6¹) Membrii formelor asociative aflați în devălmășie sau indiviziune pot constitui dezmembrăminte ale dreptului de proprietate în favoarea unor persoane din afara acestora.”</p>	<p>-amendament propus de deputat Eugen Neață. Prin respingerea proiectului de act normativ, a fost respins și amendamentul.</p>